



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

від _____ 20__ р.

Одеса

№ _____

**Про відмову в задоволенні
скарги Ельштейн Г.Я. від
25.05.2026**

Відповідно до абзаців першого, третього частини шостої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»,

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити у задоволенні скарги Ельштейн Галини Яківни від 25.05.2026, що зареєстрована в Одеському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 25.05.2026 за № Е-1545-04.7-10, у зв'язку з тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 24.03.2026 № 83929147, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Відділу «Центр надання адміністративних послуг Біляївської міської ради» Дигуляр Світланою Олександрівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

2. Повідомити про результати розгляду скарги скаргницю.

3. Виконання пункту 2 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Управління державної реєстрації Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України Мантєєва О.М.

Підстава: висновок Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України від 18.06.2026 за результатами розгляду скарги Ельштейн Галини Яківни від 25.05.2026, що зареєстрована в Одеському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 25.05.2026 за № Е-1545-04.7-10.



Відповідно до частини першої статті 37 Закону рішення, дії або бездіяльність територіальних органів Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України або до суду.

Начальник управління

Анатолій БУРЯЧЕНКО

ВИСНОВОК
КОМІСІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ОДЕСЬКОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

м. Одеса

18.06.2026

Комісія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (далі – Комісія) у складі: О. Мантєєва (голови комісії), Е. Манахової, О. Світличної, С. Васильєвої, Н. Тарасенко, Л. Пироженко, Є. Райчук, А. Бобошко (секретаря Комісії),

розглянувши скаргу Ельштейн Галини Яківни (далі - Скаржниця) від 25.05.2026, що зареєстрована в Одеському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України (далі – міжрегіональне управління) 25.05.2026 за № Е-1545-04.7-10,

на рішення про відмову в державній реєстрації прав (в проведенні реєстраційних дій) від 24.03.2026 № 83929147 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Відділу «Центр надання адміністративних послуг Біляївської міської ради» Дигуляр Світланою Олександрівною (далі – державний реєстратор Дигуляр С.О.),

з вимогою скасувати оскаржуване рішення, зобов'язати провести державну реєстрацію права власності на підставі наявних документів, провести перевірку дій державного реєстратора Дигуляр С.О., провести перевірку діяльності КП «БТІ» Одеської міської ради щодо надання інформації та притягнути винних осіб до відповідальності відповідно до законодавства України.

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги Ельштейн Галини Яківни від 25.05.2026, що зареєстрована в Одеському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 25.05.2026 за № Е-1545-04.7-10, у зв'язку з тим, що рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 24.03.2026 № 83929147, прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Відділу «Центр надання адміністративних послуг Біляївської міської ради» Дигуляр Світланою Олександрівною, відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржниця через Єдиний державний веб-портал електронних послуг «Портал Дія» (далі – Портал Дія) подала заяву з метою провести державну реєстрацію набуття права спільної сумісної власності на квартиру.

2. Державним реєстратором Дигуляр С.О. прийнято оскаржуване рішення, мотивоване тим, що подані документи не відповідають вимогам, встановленим цим Законом, а саме: згідно відповіді Комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Одеської міської ради (далі – КП «БТІ») відсутня інформація щодо реєстрації права власності станом на 31.12.2012 року на об'єкт нерухомого майна, розташований за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва (колишня назва Московська), буд. 13, кв. 25 (далі – квартира 25).

3. Скаржниця не погоджується з оскаржуваним рішенням, просить його скасувати, зобов'язати провести державну реєстрацію права власності на підставі наявних документів, провести перевірку дій державного реєстратора Дигуляр С.О.,



провести перевірку діяльності КП «БТІ» щодо надання інформації та притягнути винних осіб до відповідальності відповідно до законодавства України.

4. Законодавством на державного реєстратора покладено обов'язок щодо перевірки документів та/або відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав), відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Згідно пункту 30 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127) державна реєстрація прав може проводитися за заявою, поданою в електронній формі, в разі державної реєстрації прав, реєстрацію яких проведено до 1 січня 2013 р. відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення.

Міністерством юстиції України (лист від 18.07.2023 № 94000/101149-9-23/8.4.1) роз'яснено, що до 01 січня 2013 року реєстрацію прав власності на об'єкти нерухомого майна проводили бюро технічної інвентаризації (далі – БТІ) на паперових носіях відповідно до законодавства, що діяло у відповідний проміжок часу у відповідній сфері, а починаючи з 2003 року – в Реєстрі прав власності на нерухоме майно відповідно до Тимчасового положення про порядок державної реєстрації прав власності на нерухоме майно, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 07.02.2002 № 7/5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 18.02.2002 за № 157/6445 (далі – Тимчасове положення).

5. Комісією встановлено, що Скаржницею через Портал Дія було подано заяву з метою набуття права спільної сумісної власності на квартиру, до якої додано скановану копію свідоцтва про право власності від 27.09.1993 та технічний паспорт від 13.07.1993.

20.03.2026 за № 182692 за допомогою Державного реєстру прав уповноваженою особою КП «БТІ» сформовано в електронній формі відомості про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, відповідно до яких у КП «БТІ» відсутня інформація щодо реєстрації права власності на квартиру № 25 станом на 31.12.2012.

Комісія звертає увагу, що станом на 27.09.1993 державна реєстрація права власності та інших речових прав на об'єкти нерухомого майна, які розташовані на земельних ділянках, проводилась реєстраторами БТІ на паперових носіях (реєстрових книгах та реєстраційних справах), які зберігаються в БТІ.

Також, згідно відомостей Реєстру прав власності на нерухоме майно, який є невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав, в Реєстрі прав власності на нерухоме майно відсутні записи про зареєстроване право спільної сумісної власності на квартиру № 25 на підставі свідоцтва про право власності від 27.09.1993 за Скаржницею. Тобто, Комісією встановлено, що реєстрацію прав власності на квартиру № 25 не було проведено відповідно до законодавства, що діяло на момент виникнення прав.

6. Закон містить вичерпний перелік підстав для відмови в державній реєстрації прав, зокрема подані документи не відповідають вимогам, встановленим цим Законом.

7. Враховуючи вищезазначене, Комісія дійшла висновку, що оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором Дигуляр С.О., відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 24.03.2026 № 83929147, прийняте державним реєстратором Дигуляр С.О.

2. Не погоджуючи з оскаржуваним рішенням, Скаржниця просить його скасувати, зобов'язати провести державну реєстрацію права власності на підставі наявних документів, провести перевірку дій державного реєстратора Дигуляр С.О., провести перевірку діяльності КП «БТІ» Одеської міської ради щодо надання інформації та притягнути винних осіб до відповідальності відповідно до законодавства України.

3. Під час підготовки скарги до та в ході її розгляду з відкритих відомостей вебпорталу судової влади України (court.gov.ua) та відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень не встановлено наявності інформації про відкриті за заявою Скаржниці судові провадження, предметом яких є оскарження тих самих рішень, дій у сфері державної реєстрації прав.

4. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених статтею 32 Закону України «Про адміністративну процедуру» та пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128), на офіційному веб-сайті Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (дата публікації оголошення 01.06.2026) про засідання Комісії було забезпечено оприлюднення інформації про дату розгляду даної скарги. Також, повідомлено зазначену інформацію державному реєстратору Дигуляр С.О. та Скаржниці засобами електронної пошти.

5. Пунктом 12 Порядку № 1128 регламентовано, зокрема, що під час воєнного стану учасник адміністративного провадження має право заявити клопотання про надсилання йому матеріалів скарги у сфері державної реєстрації в електронній формі на адресу електронної пошти. Мін'юст чи відповідний територіальний орган забезпечує надсилання таких матеріалів (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом) протягом трьох робочих днів після отримання клопотання. Учасники адміністративного провадження мають право подавати пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються до розгляду.

Після повідомлення учасників адміністративного провадження про розгляд скарги, до Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України не надходило пояснень по суті даної скарги від учасників адміністративного провадження.

6. З відомостей Державного реєстру прав та доданих до скарги документів, Комісією встановлено наступне.

15.01.2026 в базі даних заяв Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі - Державний реєстр прав) зареєстровано заяву про державну реєстрацію прав № 71015772, подану Скаржницею через Портал Дія з метою набуття права спільної сумісної власності на квартиру № 25.

До заяви долучено наступні документи:

- свідоцтво про право власності на житло від 27.09.1993, видане Управлінням житлово-комунального господарства виконкому Одеської міської ради народних депутатів (далі – свідоцтво про право власності від 27.09.1993);

- технічний паспорт на квартиру від 13.07.1993;

- розпорядження органу приватизації від 27.09.1993 № 21043.

20.01.2026 державний реєстратор Дигуляр С.О. здійснила пошук відомостей про зареєстровані у базі даних заяв заяви у сфері державної реєстрації прав, судові рішення щодо заборони (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій (ідентифікатор пошуку 460825455), та встановила наявності раніше зареєстрованої у Державному реєстрі прав іншої заяви про державну реєстрацію прав на квартиру № 25. У зв'язку з цим, нею було прийнято рішення № 82909674 від 20.01.2026 про розгляд заяви після прийняття рішення щодо раніше зареєстрованої заяви.

Також, 20.01.2026 державним реєстратором Дигуляр С.О. за індексними №№ 460825735, 460825847 сформовано результати пошуку відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта за параметрами запиту: адреса об'єкта нерухомого майна; прізвище, ім'я, по батькові суб'єкта речового права, реєстраційний номер облікової картки платника податків, та встановлено відсутність зареєстрованого права власності на квартиру № 25 в Державному реєстрі прав та його невід'ємній архівній складовій частині за Скаржницею на підставі свідоцтва про право власності від 27.09.1993.

7. 05.03.2026 державний реєстратор Дигуляр С.О. здійснила пошук відомостей про зареєстровані у базі даних заяв заяви у сфері державної реєстрації прав, судові рішення щодо заборони (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій (ідентифікатор пошуку 466821391), та встановила відсутність раніше зареєстрованих у Державному реєстрі прав інших заяв про державну реєстрацію прав на квартиру № 25.

Цього ж дня, державним реєстратором Дигуляр С.О. за допомогою програмного забезпечення Державного реєстру прав було сформовано запит в електронній формі № 119046 до КП «БТІ».

Також, цього ж дня, державним реєстратором Дигуляр С.О. прийнято рішення про залишення заяви без руху від 05.03.2026 № 83600000, мотивоване неподанням заявником чи неотриманням державним реєстратором у порядку, визначеному цим Законом, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 01.01.2013, а саме: направлено запит до БТІ м. Одеси.

20.03.2026 за № 182692 за допомогою Державного реєстру прав уповноваженою особою КП «БТІ» сформовано в електронній формі відомості про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, відповідно до яких у КП «БТІ» відсутня інформація щодо реєстрації права власності на квартиру № 25 станом на 31.12.2012.

8. 24.03.2026 державним реєстратором Дигуляр С.О. прийнято оскаржуване рішення, на підставі того, що подані документи не відповідають вимогам, встановленим цим Законом, а саме: згідно відповіді Комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» Одеської міської ради відсутня інформація щодо реєстрації права власності станом на 31.12.2012 року на об'єкт нерухомого майна, розташований за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва (колишня назва Московська), буд. 13, кв. 25.

9. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 2 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) – це офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.

Згідно пункту 2 частини першої статті 2 Закону, Державний реєстр речових прав на нерухоме майно – це єдина державна інформаційна система, що забезпечує обробку, збереження та надання відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження.

Невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав є, зокрема, Реєстр прав власності на нерухоме майно (частина перша статті 13 Закону).

Частиною третьою статті 10 Закону на державного реєстратора покладено обов'язок встановлювати відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 18 Закону, державна реєстрація прав обов'язково включає перевірку документів та/або відомостей Державного реєстру прав, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем на наявність підстав для залишення заяви без руху, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.

Документи, що подаються для державної реєстрації прав, повинні відповідати вимогам, встановленим цим Законом та іншими нормативно-правовими актами (абзац перший частини першої статті 22 Закону).

10. Згідно з частиною третьою статті 3 Закону речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 01.01.2013, визнаються дійсними за наявності однієї з таких умов:

1) реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення;

2) на момент виникнення таких прав діяло законодавство, що не передбачало їх обов'язкової реєстрації.

Міністерством юстиції України (лист від 18.07.2023 № 94000/101149-9-23/8.4.1) роз'яснено, що до 01 січня 2013 року реєстрацію прав власності на об'єкти нерухомого майна проводили БТІ на паперових носіях відповідно до законодавства, що діяло у відповідний проміжок часу у відповідній сфері, а починаючи з 2003 року – в Реєстрі прав власності на нерухоме майно відповідно до Тимчасового положення.

Відповідно до абзацу першого пункту 3 частини третьої статті 10 Закону, державний реєстратор під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 01 січня 2013 року, обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв'язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв'язку з вчиненням такої дії.

За своєю правовою суттю паперовий носій інформації, ведення якого здійснювалося БТІ, є аналогічним відомостям Реєстру прав власності на нерухоме майно.

Відповідно до Інструкції про порядок реєстрації будинків та домоволодінь у містах і селищах міського типу Української РСР, затвердженої заступником Міністра комунального господарства Української РСР 31.01.1966 (далі – Інструкція), яка була чинною станом на 27.09.1993, реєстрацію будинків з обслуговуючими їх будівлями і спорудами та домоволодінь проводили бюро технічної інвентаризації, та були зобов'язані, зокрема, з'ясувати підстави виникнення і порядок переходу до громадянина права власності, правильність оформлення документів, число учасників спільної власності і частку, яка належала кожному із співвласників.

На підставі правостановлюючих документів, перелічених в додатку № 1, бюро технічної інвентаризації складало письмовий висновок, в якому зазначалось, зокрема, участь кожного із співвласників у спільній власності відповідно до належної йому частки, а також адреса будинку.

На підставі перевірених документів і свого висновку бюро технічної інвентаризації вносило відомості про право власності на будинок до реєстрової книги

даного населеного пункту і проставляло на документі власника реєстраційний напис за встановленою формою (додаток № 4).

Якщо на документі про право особистої власності на будинок не було місця для реєстраційного напису, власникові надавалось реєстраційне посвідчення, яке є невід'ємною частиною правовстановлюючого документа (додаток № 5).

Комісія зауважує, що станом на 1993 рік Інструкція діяла як базовий нормативний документ, що регулював майнові права на нерухомість, до прийняття діючих законів України.

11. Комісією встановлено, що Скаржницею через Портал Дія подано заяву з метою набуття права спільної сумісної власності на квартиру № 25, до якої додано скановану копію свідоцтва про право власності від 27.09.1993.

Абзацом першим пункту 30 Порядку № 1127 передбачено, що державна реєстрація прав може проводитися за заявою, поданою в електронній формі, в разі державної реєстрації прав, реєстрацію яких проведено до 01 січня 2013 року відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення.

Комісією встановлено, що відповідно до відомостей, наданих КП «БТІ» (від 20.03.2026 за № 182692) інформація щодо реєстрації права власності на квартиру № 25 станом на 31.12.2012, відсутня.

Крім того, відсутність інформації щодо реєстрації права власності на квартиру № 25 станом на 31.12.2012, підтверджується листом КП «БТІ» від 05.05.2026 № 2234/03.01-06, який долучено Скаржницею до скарги.

Також, згідно відомостей Реєстру прав власності на нерухоме майно, який є невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав, в Реєстрі прав власності на нерухоме майно відсутні записи про зареєстроване право спільної сумісної власності на квартиру № 25 на підставі свідоцтва про право власності від 27.09.1993 за Скаржницею.

Враховуючи вищезазначене, реєстрацію права спільної сумісної власності на квартиру № 25 за Скаржницею на підставі свідоцтва про право власності від 27.09.1993 не було проведено відповідно до законодавства, що діяло на момент виникнення прав.

12. Відповідно до частини восьмої статті 18 Закону, державній реєстрації підлягають виключно заявлені речові права на нерухоме майно, об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості та їх обтяження, за умови їх відповідності законодавству і поданим/отриманим документам.

Стаття 24 Закону містить вичерпний перелік підстав для відмови в державній реєстрації прав, зокрема подані документи не відповідають вимогам, встановленим цим Законом.

Абзацом першим пункту 23 Порядку № 1127 передбачено, що за наявності підстав для відмови в державній реєстрації прав, що визначені Законом, державний реєстратор приймає відповідне рішення, яке повинне містити вичерпний перелік обставин, що стали підставою для його прийняття, з відповідним обґрунтуванням їх застосування.

13. Комісія, розглянувши скаргу та документи, додані і долучені до неї, перевіривши відомості Державного реєстру прав, встановивши обставини, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, дійшла висновку, що державним реєстратором Дигуляр С.О. прийнято оскаржуване рішення, що відповідає законодавству у сфері державної реєстрації прав. Комісією встановлено, що оскаржуване рішення містить вичерпний перелік обставин, що стали підставою для його прийняття, але обґрунтування їх застосування неповне. Проте, неповне обґрунтування застосування перелік обставин, що стали підставою для прийняття оскаржуваного рішення, не впливає на кінцевий результат розгляду заяви та доданих до неї документів, яким є відмова у

проведенні державної реєстрації набуття права власності, у зв'язку з тим, що подані документи не відповідають вимогам, встановленим цим Законом.

14. Відповідно до абзацу третього частини шостої статті 37 Закону територіальний орган Міністерства юстиції України за результатами розгляду скарги приймає мотивоване рішення про відмову в задоволенні скарги, якщо оскаржуване рішення, дії або бездіяльність відповідають законодавству у сфері державної реєстрації прав.

15. Комісія наголошує, що міжрегіональне управління не є суб'єктом призначення державного реєстратора, у зв'язку з чим у Комісії відсутні повноваження стосовно притягнення до відповідальності державного реєстратора Дигуляр С.О.

16. Також, Комісія наголошує, що у неї відсутні повноваження щодо проведення перевірки діяльності КП «БТІ».

17. Отже, в задоволенні скарги слід відмовити.

Результати голосування: усі члени Комісії голосували «за».

Підписи членів Комісії:

Голова Комісії О. Мантеев Підписано КЕП	Е. Манахова Підписано КЕП	О. Світлична Підписано КЕП
С. Васильєва Підписано КЕП	Н. Тарасенко Підписано КЕП	Л. Пироженко Підписано КЕП
Є. Райчук Підписано КЕП	Секретар Комісії А. Бобошко Підписано КЕП	

Аркуш підписання документа № 04.7/28273-2026 від 18.06.2026:



45862901 - ОДЕСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
№04.7/28273-2026 від
18.06.2026
КЕП (Підписання): Мантесв
О. М.
04AF212836405D990400
0000D32D09008C51EF00



45862901 - ОДЕСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
№04.7/28273-2026 від
18.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Манахова Е. В.
04AF212836405D990400
0000B12C3D00E2ADEC00



45862901 - ОДЕСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
№04.7/28273-2026 від
18.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Світлична О. В.
04AF212836405D990400
0000BE2C3D004AAEBC00



45862901 - ОДЕСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
№04.7/28273-2026 від
18.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Васильєва С. О.
04AF212836405D990400
000002C43D002463F000



45862901 - ОДЕСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
№04.7/28273-2026 від
18.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Тарасенко Н. І.
04AF212836405D990400
00006A263D008764EC00



45862901 - Одеське
міжрегіональне управління
Міністерства юстиції
України
№04.7/28273-2026 від
18.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Пироженко Л. О.
04AF212836405D990400
0000CF2A3D00639AEC00



45862901 - Одеське
міжрегіональне управління
Міністерства юстиції
України
№04.7/28273-2026 від
18.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Райчук С. Р.
04AF212836405D990400
0000662C3D008EC3EC00



45862901 - ОДЕСЬКЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ
№04.7/28273-2026 від
18.06.2026
КЕП (Підписання проєкту):
Бобошко А. В.
04AF212836405D990400
000030633D00C73DEE00